

差出人: xxmwg240@ybb.ne.jp  
送信日時: 2020年11月6日金曜日 12:24  
宛先: '藤田 智晃'  
件名: RE: 質問6 - 1

藤田様

今回をもって朝霞市城山公園の基地局問題の対応は、終わるとのことですが、わたしは、まだ明確にしてほしい事柄がたくさんあります。貴殿は、責任をもって対処する約束をされたはずですが。

今後、貴社の見解を確認せずに記事を書いたり、チラシを作成しても、抗議等を行わないと解釈してもよろしいでしょうか。取材拒否の扱いで、差支えないでしょうか。

黒薮

-----Original Message-----

From: 藤田 智晃 <tok-fujita@k-eng.kddi.com>  
Sent: Thursday, November 5, 2020 4:24 PM  
To: xxmwg240@ybb.ne.jp  
Subject: RE: 質問6 - 1

黒薮様

KDDI エンジニアリング (株)  
藤田です。

周辺にお住まいの方への対応として連絡させていただいております。  
城山公園に設置する基地局に関して頂いたお問合せについて回答させていただきます。

国際非電離放射線防護委員会 (ICNIRP) は、「時間変化する電界、磁界及び電磁界による曝露を制限するためのガイドライン (300GHz まで)」として公表しています。

その中で、時間的に変化する電界及び磁界への公衆の曝露に関する参考レベルの記載があり、周波数によって算出式が異なります。

「900マイクロワット・パー・センチメートルで間違いないか」とのことです

すが、同ガイドラインでは 400-2000MHz における電力密度の基準値は、 $f/200$  (ワット/平方メートル) となっています。 \*  $f$  = 周波数 (MHz)  
逆算すると 1.8GHz で算出したものと推測いたします。1.8GHz で算出した場合、正確には、 $9$  (ワット/平方メートル) =  $900$  (マイクロワット/平方センチメートル) となります。

6 月から 4 ヶ月余り、いただいたご質問に回答させていただきました。  
最近のご質問は黒藪様のこれまでのご経験からすると熟知されている内容と思われまますので今回の回答を持って終了とさせていただきます。

ご理解の程よろしく願いいたします。

-----Original Message-----

From: xxmwg240@ybb.ne.jp <xxmwg240@ybb.ne.jp>  
Sent: Thursday, October 29, 2020 8:36 AM  
To: 藤田 智晃 <tok-fujita@k-eng.kddi.com>  
Subject: RE: 質問 6 - 1

藤田様

9 月 2 4 日付けの貴殿の回答は次のように述べています。

「我が国の電波防護規制値は、国際非電離放射線防護委員会 (ICNIRP) が策定し、世界保健機関 (WHO) が支持する国際的なガイドラインと同等であり、世界各国の研究結果を基に十分な安全率が適用されております。」

念のために確認させていただきますが、国際非電離放射線防護委員会 (ICNIRP) の規制値は、 $900$  マイクロワット・パー・センチメートルで間違いありませんか。

黒藪

-----Original Message-----

From: 藤田 智晃 <tok-fujita@k-eng.kddi.com>  
Sent: Wednesday, October 28, 2020 2:56 PM  
To: xxmwg240@ybb.ne.jp  
Subject: RE: 質問 6 - 1

黒藪様

KDDI エンジニアリング (株)

藤田です。